



## PREGUNTAS FRECUENTES DE LA COMUNIDAD<sup>1</sup>

### Estado del proceso del permiso de permanencia temporal bajo Keeping Families Together (Manteniendo a las Familias Unidas), posibles resultados de la demanda en curso y riesgos de presentar la petición ahora

#### Actualización 11.12.24

La semana pasada, el juez federal que lleva el caso contra KFT emitió una decisión en contra del programa y lo terminó. Todavía no sabemos si la administración Biden apelará esta decisión, pero, de todas formas, es poco probable que el gobierno siga defendiendo el programa una vez que Trump asuma la presidencia en enero. **Es probable que esta decisión signifique el fin permanente del programa KFT.**

---

El proceso [Manteniendo a las Familias Unidas](#) (Keeping Families Together o KFT por sus siglas en inglés), la cual fue anunciada por el Departamento de Seguridad Nacional (DHS por sus siglas en inglés) en junio 2024, podría ayudar mantener juntos a 550,000 individuos en familias de estatus mezclado en los Estados Unidos. Dieciséis estados liderados por republicanos demandaron para impedir que el programa siguiera adelante, tratando de privar a estas personas de la unidad familiar. Por ahora, el Servicio de Ciudadanía e Inmigración de los EE.UU. (USCIS por sus siglas en inglés) puede aceptar peticiones de KFT, pero no puede aprobarlas ni denegarlas. A través de estas Preguntas Frecuentes de la comunidad, usted aprenderá más sobre el proceso de KFT y la demanda que desafía el proceso, lo que puede suceder con el programa después de las elecciones de noviembre, y cuáles son los riesgos de solicitar KFT en este momento.

#### 1. ¿En qué consiste el proceso Manteniendo a las Familias Unidas?

La ley federal permite a ciertos<sup>2</sup> cónyuges de ciudadanos estadounidenses convertirse en residentes permanentes legales (LPR por sus siglas en inglés) y obtener sus tarjetas de residencia permanente (o Green Card en inglés) mientras que vivan en los Estados Unidos, y después de un número de años, solicitar convertirse en ciudadanos de los Estados Unidos. Sin embargo, las

<sup>1</sup> Estas Preguntas Frecuentes de la comunidad tienen una finalidad meramente informativa y no constituyen asesoramiento jurídico. Para obtener asesoramiento jurídico específico para su situación, consulte a un representante legal cualificado.  
<sup>2</sup> Personas que se entran en el país sin permiso o tienen "un estatus de inmigración más difícil" y suelen tener que dar pasos adicionales antes de poder obtener la tarjeta de residencia permanente a través de sus

cónyuges ciudadanos estadounidenses, si es que pueden conseguirla. El KFT ayudaría a los cónyuges (y a algunos hijos) de ciudadanos estadounidenses que entraron a los Estados Unidos sin permiso a recibir sus tarjetas verdes sin tener que dar estos pasos adicionales. Esto puede ocurrir a través de un estatus temporal llamado “parole-in-place” o el permiso de permanencia temporal en el país.

Sin el permiso de permanencia temporal KFT (o “parole” en inglés), una persona que quiera obtener la tarjeta de residencia permanente por matrimonio y que entró sin permiso tendría que salir de los Estados Unidos y obtener la tarjeta de residencia permanente en el consulado estadounidense del país donde residió por última vez. Sin embargo, salir de los Estados Unidos para hacer este trámite a través del consulado estadounidense presenta problemas. Si una persona ha pasado más de 180 días en los Estados Unidos sin ningún estatus legal desde los 18 años, esa persona desencadenará una penalización cuando salga de los Estados Unidos. La sanción exige que la persona permanezca fuera de los Estados Unidos de 3 a 10 años.

Se puede solicitar [una exención](#) de la penalización si la persona puede demostrar que su cónyuge o progenitor residente legal o ciudadane estadounidense sufriría dificultades extremas si la persona regresa a su país de origen sin su familia o si la familia se traslada junta al país de origen de la persona. Las personas que tengan un cónyuge o progenitor residente legal o ciudadane estadounidense pueden solicitar esta exención. Pero quienes no la tengan no podrán salir de los Estados Unidos sin verse obligados a permanecer fuera del país entre 3 y 10 años. Incluso quienes puedan obtener la exención tendrán que salir de los Estados Unidos para recibir la tarjeta de residencia permanente, lo que puede presentar riesgos según sus circunstancias. El KFT permitiría a quienes entraron en los Estados Unidos sin permiso evitar viajar y, a su vez, los riesgos asociados al viaje para realizar el trámite consular. El KFT permitiría a las personas recibir su tarjeta de residencia permanente mientras permanecen en los Estados Unidos con sus familias.

## **2. ¿En qué consiste la demanda contra el proceso Manteniendo a las Familias Unidas?**

Esta [demanda](#) (solo disponible en inglés) estableció una batalla legal entre los estados individuales que están en contra del KFT y el gobierno federal que propuso el KFT. La demanda está encabezada por el estado de Texas y se presentó ante un tribunal federal una semana después de que el USCIS comenzara a aceptar peticiones del permiso de permanencia temporal en el país para el KFT el 19 de agosto de 2024. Los estados solicitaron una Orden de Restricción Temporal. Una Orden de Restricción Temporal pide a un tribunal que ordene el cese de una determinada acción. En este caso, Texas y los otros 15 estados pidieron al tribunal que ordenara al DHS detener la aplicación del proceso KFT. El Tribunal de Distrito de los Estados Unidos para el Distrito Este de Texas emitió una suspensión administrativa durante 14 días. La suspensión administrativa paraliza la tramitación del caso para que el tribunal pueda estudiar la petición de una de las partes. La suspensión administrativa impide que el DHS emita cualquier otorgamiento o denegación del permiso de permanencia temporal en el país en el marco del proceso KFT. USCIS podría seguir aceptando y procesando las peticiones del permiso de permanencia temporal en el país KFT, pero USCIS no podría aprobar o denegar durante la estancia.

Las familias de estatus mixto que habían solicitado el permiso de permanencia temporal en el país de KFT presentaron [una Moción para Intervenir](#) (disponible en español usando herramienta de traducción del navegador) en la demanda con el fin de garantizar que el tribunal tuviera en cuenta las perspectivas de las personas directamente afectadas. Una Moción para Intervenir es una petición de una persona que no es parte del caso y que se vería afectada por el resultado del caso para unirse a la demanda. Sin las voces de estas familias afectadas, el juicio sólo tendría en cuenta los argumentos de los gobiernos federal y estatal, que son las partes del caso. Cuando el Tribunal de Distrito denegó la petición de los intervinientes, las familias recurrieron la decisión ante el Tribunal de Apelaciones del Quinto Circuito. El Tribunal de Apelaciones suspendió el procedimiento del Tribunal de Distrito y fijó una vista para el 10 de octubre de 2024 sobre la petición de intervención. El Tribunal de Apelaciones había prorrogado la suspensión administrativa de la concesión de los permisos de permanencia temporal en el país hasta el 10 de octubre de 2024, lo que significaba que durante ese período el USCIS seguía aceptando y tramitando las peticiones de permisos de permanencia temporal de KFT, pero no podía aprobarlas. Sin embargo, el 4 de octubre de 2024, el Tribunal de Apelaciones se puso del lado del estado de Texas y denegó la apelación de los intervinientes, canceló la vista sobre la cuestión de la intervención y devolvió el caso al Tribunal de Distrito. A las dos horas de la decisión del Tribunal de Apelaciones, el Tribunal de Distrito fijó el juicio para el 5 de noviembre de 2024 y extendió la suspensión administrativa de las concesiones de permiso de permanencia temporal hasta el 8 de noviembre. **Esto significa que hasta el 8 de noviembre de 2024 el USCIS puede seguir aceptando peticiones de KFT, pero no puede aprobarlas ni denegarlas.**

Aún no se sabe si los interventores apelarán la decisión del Tribunal de Apelaciones ante el Tribunal Supremo de los Estados Unidos. Mientras tanto, los intervinientes han presentado un recurso de mandamus ante el Tribunal de Apelaciones del Quinto Circuito con el fin de cancelar la suspensión administrativa que por ahora impide que el DHS emita cualquier otorgamiento o denegación del permiso de permanencia temporal. Un recurso de mandamus es un recurso legal que se puede solicitar para obligar a un tribunal a cumplir con sus obligaciones conforme a la ley. En este caso, los intervinientes argumentan que el tribunal tiene el deber de explicar por qué sigue impidiendo que el programa entre en vigor. Los intervinientes pidieron simultáneamente al Tribunal de Apelaciones del Quinto Circuito que pusiera fin a la suspensión administrativa para permitir que el programa continúe mientras el tribunal considera la petición de recurso de mandamus.

El calendario de información del Tribunal de Distrito antes de la apelación de los interventores fue agresivo y rápido, y también lo fue el calendario del Tribunal de Distrito al fijar la fecha del juicio para el 5 de noviembre de 2024. Las apelaciones y más aplazamientos podrían retrasar aún más la adjudicación de USCIS de las peticiones de permiso de permanencia temporal de KFT, probablemente arrastrando una decisión final mucho más allá de las elecciones de noviembre.

### **3. ¿Por qué eligieron los estados este tribunal?**

Los estados contrarios a la KFT eligieron presentar la demanda en el Distrito Este de Texas porque saben que la mayoría de los jueces de ese tribunal son conservadores y tienden a decidir en contra de los inmigrantes en sus casos. Además, el Distrito Este de Texas está dentro de la zona geográfica que controla el Tribunal de Apelaciones del Quinto Circuito; el Quinto Circuito también es conocido por tener una mayoría de jueces conservadores hostiles a los derechos de los inmigrantes.

### **4. ¿Quién es el juez en este caso y por qué es importante?**

El juez J. Campbell Baker fue nombrado por Donald Trump y anteriormente fue procurador adjunto de Texas. Es conocido por ser un juez conservador, y cuando era procurador general adjunto, ayudó a presentar demandas antiinmigrantes como la que impugna el proceso KFT. La política del juez Baker puede influir en cómo se pronuncie finalmente sobre el caso.

### **5. ¿Cuáles son los riesgos de solicitar el proceso Manteniendo a las Familias Unidas?**

Mientras que la petición sigue abierta, USCIS no concederá más peticiones KFT o permitirá que las personas que recibieron el permiso de permanencia temporal KFT para avanzar en la obtención de sus tarjetas verdes hasta que el Tribunal de Distrito diga que el programa puede continuar. Esa decisión podría tomar muchos meses, o un tribunal podría decir que el programa debe detenerse por completo. Por lo tanto, es importante tener en cuenta los riesgos de hacer una petición.

Los solicitantes deben tener en cuenta que si ninguna agencia de inmigración tiene conocimiento de su presencia en los Estados Unidos, se estarán revelando al presentar la petición. Este riesgo es especialmente significativo para las personas que tienen condenas penales y que podrían ser una prioridad de aplicación de la ley, como se explicará más adelante. Pero no hay garantía de que ICE no vaya a utilizar la información, aunque el solicitante nunca haya sido detenido. Por ejemplo, en 2017, agentes del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE por sus siglas en inglés) en Seattle [detuvieron](#) (disponible en español usando herramienta de traducción del navegador) a un beneficiario de DACA de 24 años sin antecedentes penales cuando los agentes fueron al apartamento de su padre para detener a su padre, que tenía antecedentes penales. El DHS revocó su estatus DACA.

#### *A. Cualquier antecedente penal*

Aunque las personas con [condenas penales menores pueden acogerse](#) al proceso KFT, solicitarlo es arriesgado para cualquiera que tenga antecedentes penales. Las personas que tienen condenas

penales pueden ser tratadas como una prioridad de aplicación de la ley, y la petición podría equivaler a «salir» ante el DHS. El USCIS podría compartir la información de la petición con ICE para facilitar al ICE la deportación de esa persona. Podría ser mucho más arriesgado solicitar el permiso de permanencia temporal KFT si Trump vuelve a ser elegido presidente en noviembre de 2024.

### *B. Entradas múltiples o deportaciones previas*

Una persona que haya recibido una orden previa de deportación es presuntamente inelegible para el KFT. Esta presunción significa que las que tienen una orden previa de deportación tienen la oportunidad de presentar factores atenuantes -hechos o detalles convincentes que son importantes para que USCIS comprenda plenamente su situación- que pueden contrarrestar la presunción de inelegibilidad. Es arriesgado para las personas que han recibido una orden de deportación solicitar el KFT y es aún más arriesgado para las personas que salieron de los Estados Unidos después de recibir una orden de deportación y volvieron a entrar en el país sin permiso, debido a las sanciones que se aplican en este supuesto. Ambos grupos de personas pueden ser tratados como prioridades de aplicación de la ley; solicitarlo podría «delatarles» ante el DHS y [ponerles en riesgo de deportación \(disponible en español en la parte de abajo\)](#), incluso si pueden ser elegibles según los términos del programa.

### **6. ¿Cómo afectarán las próximas elecciones presidenciales al proceso de KFT?**

Si Donald Trump es elegido, es casi seguro que pondrá fin al proceso KFT, o al menos dejará de defenderlo en los tribunales. Si Kamala Harris es elegida, su administración probablemente continuará defendiendo el proceso KFT en los tribunales. Bajo una presidencia de Trump, existe un mayor riesgo de que ICE utilice la información de las peticiones para hacer cumplir la ley. Pero es posible que una administración Harris también utilice la información de la petición en los casos que considere prioritarios para la aplicación de la ley.

### **7. ¿Me reembolsará USCIS los \$580 de la tasa de petición si el proceso KFT finaliza o si mi petición es denegada?**

No, y no hay exención de tasas disponible. Si el pago de la tasa de petición supone una dificultad para usted o su familia, considere la posibilidad de esperar hasta que el tribunal tome una decisión antes de presentar la petición. A las personas que soliciten ahora no se les devolverá la tasa aunque el tribunal decida posteriormente que el programa no puede continuar.

**8. Si finaliza el KFT, ¿qué opciones tengo para obtener la tarjeta de residencia permanente a través de mi cónyuge?**

Si puede demostrar que su cónyuge o padre ciudadano estadounidense o residente legal sufriría dificultades extremas si se separa de usted o si se trasladan juntas a su país de origen, puede optar a una exención de la pena de 3 o 10 años (explicada en la pregunta 1 de estas Preguntas Frecuentes). La Administración Obama creó un proceso por el que las personas pueden obtener la aprobación «provisional» de sus exenciones mientras permanecen en los Estados Unidos. Provisionalmente significa que los funcionarios del consulado aún pueden descubrir una causa de inadmisibilidad distinta y revocar la aprobación de la exención. Con esto dicho, es importante recordar que salir de los Estados Unidos siempre es arriesgado, y sería más arriesgado bajo una segunda Administración Trump.